

CONFLICTO Y VULNERABILIDAD: EL CASO DE LOS CASCOS BLANCOS EN SIRIA

CONFLICT AND VULNERABILITY: THE WHITE HELMETS CASE IN SIRIA

(Fecha de recepción: 20/12/21 - Fecha de aceptación 31/03/22)

Valentina Azul Vera¹

RESUMEN

El documental *Cascos Blancos* denota el conflicto que sufrió Siria; a partir del análisis que se realiza en el ensayo, se puede visualizar el uso del poder motivado por los intereses de las partes intervinientes.

Palabras clave: Hard Power, Rusia, Siria, conflicto, vulnerabilidad.

ABSTRACT

The documentary *The White Helmets* denotes the conflict that Syria suffered; from the analysis that is carried out in the essay, the use of power motivated by the interests of the intervening parties can be visualized.

Key word: Hard Power, Rusia, Siria, conflict, vulnerability.

¹ Estudiante de Relaciones Internacionales. Universidad de Congreso. Mendoza, Argentina.
Mail: valentina-vera@alumnos.ucongreso.edu.ar

1. Introducción

¿Por qué el choque de intereses opuestos repercute en los ciudadanos más vulnerables? En este sentido, en el siguiente ensayo intentaré dar respuesta al porqué de esta incógnita desde el lado del conflicto que se puede ver reflejado en el documental *The White Helmets*. Donde luego de cinco años de invasión y guerra en Siria, a mano de este mismo país, y su aliado Rusia, fallecieron más de 400.000 civiles, y los millones que permanecen dependen de un grupo de voluntarios llamados Defensa Civil o Cascos Blancos (Natasegara & Einsiedel, 2016).

2. Desarrollo

En primer lugar, la Defensa Civil es una organización de voluntarios de Siria, creada en 2013. Cuenta con 2900 civiles trabajando en 120 centros a lo largo del país. Con el fin de ayudar y rescatar aquellos ciudadanos afectados por los ataques aéreos. Sin embargo, el gobierno sirio y Rusia “están poniendo en la diana a los Cascos Blancos sobre el terreno y están intentando desacreditar su trabajo en Internet y en los medios” (The Syria Campaign, 2014).

Es importante aclarar que la guerra empezó como una revolución pacífica en contra del presidente Bashar al Asad; sin embargo, a mediados del 2012 se convirtió en un conflicto armado, donde el gobierno sirio y Rusia comenzaron a lanzar bombas aéreas en hogares y barrios, fuera de su control, con la promesa de restaurar el control del Estado. Mientras que los civiles en contra de su gobierno comenzaron a defenderse con armamento para expulsar a las fuerzas de seguridad. En concordancia se priorizó:

La supervivencia del mandatario sirio es vista por el Kremlin como crucial para mantener los intereses de Moscú en ese país y en la región. [...] El apoyo militar ruso fue clave para que el gobierno de Al Asad pasara a la ofensiva y recuperara buena parte del territorio que había perdido (BBC Mundo, 2016).

En relación, es lógico pensar que la violenta agresión de Rusia es una forma de manifestar su interés nacional, es decir el accionar en el contexto global para garantizar su propia existencia, de la cual se motivan las políticas exteriores. De igual forma, el Gobierno Sirio interpuso la restauración del control del Estado, dado que, como planteó el padre fundador de la Ciencia Política moderna, Nicolás Maquiavelo, en su obra *El Príncipe*, que para garantizar la seguridad y existencia del Estado es primordial para el soberano, cualquier manipulación del poder, sea positiva o negativa, porque “los fines justifican los medios” (Maquiavelo, 2014, p. 46).

En este mismo sentido, el filósofo Thomas Hobbes afirmaría que debe existir un poder coercitivo que obligue al hombre a cumplir con la ley, ya que, con la presencia de un poder central o Leviatán, un Estado puede reclamar su soberanía, por ende, habría menos conflicto, desconfianza, sospecha y guerra (Hobbes, 1992), en este caso, menos enfrentamientos internos dentro del Estado Sirio.

Al mismo tiempo, se destaca el negativo ejercicio de poder del gobierno sirio, ya que, a pesar de haber impactado de manera perjudicial en sus ciudadanos, cierta masa de la población ha respetado la potestad del régimen y permaneció neutral, gracias a la utilización de la fuerza.

En este mismo contexto, es posible vincularlo con la capacidad de obtener algo mediante el poder económico o fuerza militar, a través del uso o amenaza del empleo del poder coercitivo o la superioridad económica, es decir *Hard Power* (Pallaver, 2011).

Por el contrario, se puede decir que Rusia, en un principio, orientó su intervención en el conflicto sirio según el *Smart Power*. En otras palabras, se enfocó en el interés que posee en ese territorio de manera pacífica, generando campañas aéreas para estabilizar el conflicto. Primordialmente, el *Smart Power* es un método para utilizar el poder

que poseen los Estados, enfocado en las decisiones según el contexto, la agenda política, las instituciones y las alianzas (Pallaver, 2011). Sin embargo, Rusia trasladó sus objetivos y enfoques de Smart a realizar intervenciones más violentas, tal como se muestra en el documental, el bombardeo aéreo a edificios de ciudadanos sirios.

Por consiguiente, la última instancia rusa se la considera como Hard Power, el cual según los realistas clásicos la consideran indispensable para obtener y asegurar la supervivencia de los Estados. En vista de que, Rusia y Siria al encontrarse en el Sistema Internacional, es decir la interacción sistemática en el entorno global de factores y actores, es anárquica por naturaleza. Por lo tanto, se requiere, según las premisas realistas, la protección del Estado como prioridad y, al poder para garantizarlo, con el apoyo de las capacidades militares, como realizó Bashar al Asad a la hora de atacar a sus civiles para garantizar la restitución de Siria. De igual forma, tal como fue mencionado anteriormente, otra de las premisas es el interés nacional de Rusia, que al intervenir en el conflicto interno de medio oriente, solo buscaba su propio provecho. Asimismo, el Estado lo relaciona con el poder, sea un medio o para obtener algo, por lo que considera a la política internacional como una lucha por el poder (Uriegas J. A. S, 2016).

Consecuentemente, la búsqueda del propio beneficio por parte del gobierno sirio y la participación de Rusia en el conflicto interno no han causado más que destrucción y caos. Porque, así como argumento, uno de los autores contemporáneos contribuyentes al realismo clásico, Edward H. Carr, “las guerras que comienzan por motivos de seguridad o autodefensa pronto se transforman en guerras de agresión, en donde los atacados se convierten en agresores y terminan buscando el máximo provecho posible” (Uriegas J. A. S, 2016, P.250).

Conclusión

En conclusión, los ciudadanos más vulnerables se ven afectados en los choques de intereses opuestos porque los Estados, como Rusia, buscan aumentar su poder y posición en el sistema internacional, a merced de lamentosos actos, pero efectivos, como el Hard Power y Smart Power, que dejan desbastados a los más indefensos. De la misma forma que el gobierno sirio de Bashar al Asad realizó intervenciones forzosas a través del poder coercitivo para garantizar el restablecimiento del Estado. Tras largos años de contienda armada, para muchos ya está llegando a su fin. ¿Significa un nuevo comienzo para el pueblo sirio?

BIBLIOGRAFÍA

The Syria Campaign, 2014. White Helmets. Recuperado de: <https://www.whitehelmets.org/es/>

BBC News Mundo, 24 septiembre 2016. 7 preguntas para entender el origen de la guerra en Siria que lleva años desangrando al país. BBC News Mundo. Recuperado de: <https://www.bbc.com>

Uriegas, J. A. S (Ed.), Ramirez, A. S. O (Ed.), Olvera, m. L. V (Ed.), y Flores, R. V (Ed.). (2016). Teorías de Relaciones Internacionales en el siglo XXI. México. Editorial CIDE. P.251

Pallaver. m. 2011. Power and Its Forms: Hard, Soft, Smart. (Tesis de maestría). The London School of Economics and Political Science, London, England.

Joanna Natasegara (productor) & Orlando von Einsiedel (director). (2016). The White Helmets. EU: Netflix

Maquiavelo. N. (2014). *El Príncipe*. Madrid, España: Alianza Editorial