

LA CUESTIÓN MALVINAS BAJO EL GOBIERNO DE MILEI: POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS

THE FALKLANDS ISSUE UNDER THE MILEI GOVERNMENT: POLICIES AND STRATEGIES

Lucila Vanesa Antuña¹

(Fecha de recepción: 15/08/2024 - Fecha de aceptación: 30/09/2024)

RESUMEN

La disputa por la soberanía de las islas Malvinas ha sido un eje constante en la política exterior argentina desde su ocupación por el Reino Unido en 1833. Este conflicto territorial ha persistido a lo largo de diferentes administraciones, independientemente de su orientación política. Con la asunción de Javier Milei, un líder caracterizado por su enfoque liberal y pragmático, surge la necesidad de reevaluar cómo su gobierno maneja esta cuestión histórica. Este artículo examina cómo las políticas de Milei, orientadas a fortalecer la economía argentina y forjar alianzas con Occidente, pueden repercutir en la posición de Argentina respecto a las Malvinas y en sus relaciones bilaterales con el Reino Unido. Para ello, se consideran los factores internos y las políticas públicas que influyen en la política exterior, evaluando acciones diplomáticas, declaraciones oficiales y la presencia argentina en foros internacionales. Este análisis busca entender las implicancias de la postura del actual gobierno en la reivindicación de soberanía sobre las Malvinas, así como los desafíos y oportunidades que este enfoque plantea en el complejo escenario global.

Palabras clave: Malvinas, Milei, política pública, política exterior.

ABSTRACT

The dispute over the sovereignty of the Falklands Islands has been a constant focus in Argentine foreign policy since their occupation by the United Kingdom in 1833. This territorial conflict has persisted across different administrations, regardless of their political orientation. With the election of Javier Milei, a leader known for his liberal and pragmatic approach, the need arises to reassess how his government handles this historical issue. This article examines how Milei's policies, aimed at strengthening Argentina's economy and forging alliances with the West, may impact Argentina's stance on the Falklands and its bilateral relations with the United Kingdom. The analysis considers the internal factors and public policies that shape foreign policy, evaluating diplomatic actions, official state-ments, and Argentina's presence in international forums. This study seeks to understand the implications of the current government's position on the Falklands' sovereignty claim, as well as the challenges and opportunities this approach presents in the complex global landscape.

Keywords: Falklands, Milei, public policy, foreign policy.

¹ Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Rosario.
Contacto: lucilavanesa96@gmail.com

INTRODUCCIÓN

La cuestión de las islas Malvinas ha sido un tema central y persistente en la política exterior argentina desde hace casi dos siglos. Este archipiélago, situado en el Atlántico Sur, es objeto de una disputa territorial entre Argentina y el Reino Unido que se remonta a 1833, cuando las islas fueron ocupadas por fuerzas británicas. Desde entonces, la soberanía sobre las Malvinas ha sido una causa nacional que atraviesa gobiernos de diferentes orientaciones políticas, manteniéndose como una constante en la agenda diplomática argentina.

Con la llegada de Javier Milei al poder, conocido por su postura liberal y pragmática, surge la necesidad de analizar cómo su gobierno aborda esta cuestión. La relevancia de este análisis radica en comprender cómo las decisiones de política exterior de Milei pueden influir en la posición de Argentina respecto a las Malvinas y en las relaciones bilaterales con Gran Bretaña.

Para llevar a cabo este análisis, partiremos de la literatura que sostiene que la política exterior de un país no puede ser entendida sin considerar los factores internos y las políticas públicas que la configuran. Se analiza cómo las políticas del gobierno actual influyen en la cuestión Malvinas, explorando las acciones y declaraciones oficiales, las iniciativas diplomáticas en foros internacionales, y las políticas públicas implementadas. A través de este análisis, se busca comprender las implicancias de la postura del gobierno actual en la reivindicación argentina sobre las islas Malvinas, así como los desafíos y oportunidades que presenta este enfoque en el complejo escenario internacional.

MARCO TEÓRICO

De acuerdo con el texto de Anabella Busso (2019), con respecto a la Política Exterior (PE), ha habido un debate filosófico: si esta debe formularse de adentro hacia afuera o de afuera hacia adentro. Para el realismo

clásico, las causas de la PE se encuentran únicamente en el contexto internacional. Sin embargo, la literatura actual sobre PE sostiene que es necesario trabajar la PE desde una Política Pública, desde políticas estatales. Siguiendo con la misma autora, pensar la PE como política pública conlleva hacer hincapié en los actores domésticos y su interrelación con el Estado, para examinar cómo esa dinámica impacta sobre la PE, afectando su nivel de politización, democratización y sus contenidos.

La teoría constructivista considera que los factores internacionales y domésticos afectan la actuación de los Estados en la arena internacional (Zuccarino, 2018). Asimismo, el institucionalismo neoliberal considera a los factores nacionales como centrales para entender la política exterior, ya que ejercen influencia los grupos o individuos que participan en la definición de políticas, además de articular coaliciones y redes con sus contrapartes en el exterior para incidir en los procesos internacionales (Keohane y Nye, 1988, citado en Zuccarino, 2018).

Subirats et al. (2008) sostiene que

Las políticas públicas son un conjunto encadenado de decisiones y de acciones resultado de las interacciones estructuradas y repetidas entre diferentes actores, públicos y privados, que por diversas razones están implicados en el surgimiento, la formulación y la resolución de un problema políticamente definido como público (p.49).

LA POLÍTICA EXTERNA Y LA POLÍTICA PÚBLICA EN LA GESTIÓN DE MILEI

A partir de este marco teórico, se desarrollará la política pública en cuestión. Si una política pública es un conjunto de acciones y decisiones, la decisión aquí del mandatario es profundizar los vínculos comerciales con Reino Unido y promover las inversiones inglesas en Argentina (El diario AR, 2024), lo cual es resultado de interacciones entre diferentes actores (más adelante se volverá a

esto) que están implicados en un problema políticamente definido.

En este caso, el problema es la necesidad de inversiones extranjeras para impulsar el crecimiento económico de Argentina. Pero ¿por qué se convierte en público? Un problema económico, en este caso la necesidad de inversiones extranjeras, por lo general, afecta a una amplia parte de la población. Puede influir en el empleo, el crecimiento económico, la estabilidad financiera, y el bienestar general de manera indirecta.

Asimismo, nos centraremos en las variables internas que sostiene Perina (1988, citado en Zuccarino, 2018), a saber: tipo de régimen político-económico que controla el Estado; los diferentes actores, gubernamentales o no, que influyen o participan en la formulación y ejecución de la política exterior; la cultura política, es decir, los valores, actitudes, creencias, tradiciones y hábitos que determinan o condicionan el comportamiento de esos actores; la capacidad económica, político-institucional, tecnológica, militar y diplomática del

Estado-nación que representan; los recursos o instrumentos con que cuentan los responsables de la política exterior para lograr sus objetivos y los temas que predominan en la agenda. Sobre la base de estas variables, se va a analizar la cuestión Malvinas en el gobierno de Milei.

Régimen político-económico

En Argentina está instaurado desde 1853 (dejando de lado las interrupciones y golpes de estados) un régimen político basado en una democracia representativa, republicana y federal. Eso en términos generales; y en términos específicos, Milei con su llegada al poder, ha instaurado un régimen económico e institucional basado en el liberalismo económico.

Partiendo de esto, el presidente está alineado a democracias liberales y a países occidentales. De acuerdo con Tokatlian (2024), se ha separado de algunas de las líneas históricas de la diplomacia argentina en el terreno bilateral y multilateral, y ha impuesto un marcado personalismo en el manejo de los posicionamientos mundiales y regionales. Evidentemente, ha roto la línea diplomática que venía siguiendo el gobierno anterior, como el BRICS, por ejemplo. Con respecto a la cuestión Malvinas, el mandatario al mostrar una clara preferencia por fortalecer los lazos con países occidentales, y su mayor disposición al mantener relaciones diplomáticas y comerciales con Gran Bretaña, da paso a debilitar la posición de Argentina en reclamo de las Malvinas. A continuación, se exponen las razones:

- **Legitimación del statu quo:** mantener relaciones comerciales y diplomáticas normales con Gran Bretaña puede ser visto como una aceptación tácita del control británico sobre las islas, lo que podría debilitar los argumentos de Argentina en foros internacionales.

- **Reducción de la presión diplomática:** Una relación más amistosa con Gran Bretaña lleva a una disminución de la presión diplomática que Argentina ejerce sobre el Reino Unido para negociar la soberanía de las Malvinas. Esto podría hacer que el tema pierda relevancia en la agenda bilateral. Milei sostiene que “no existe una solución instantánea para recuperarlas” y que “si ese territorio está ahora en manos del Reino Unido, tiene derecho a hacerlo. No lo veo como una provocación” (France 24, 2024).

- **Percepción internacional:** al mejorar las relaciones con Gran Bretaña, otros países pueden percibir que Argentina está menos comprometida con su reclamo de soberanía sobre las Malvinas. Esto puede reducir el apoyo internacional a la causa argentina.

Actores

Los actores juegan un papel clave en materia de política pública y política exterior. De acuerdo con Subirats et al. (2008),

Todo individuo o grupo social que esté implicado en el problema colectivo que origina la política pública se considera un actor potencial que podría formar parte del “espacio” de la mencionada política, aquel que pertenezca a un campo social considerado como pertinente para el análisis (p. 50).

Por lo tanto, de acuerdo con esta definición, analizaremos qué actores están involucrados. El presidente de la nación, Javier Milei, es uno de los actores más activos y emprendedores, él representa al Estado propiamente dicho. Forma parte de los actores

«intencionales»; estos actores disponen de un espacio de libertad y recursos, que le permite elaborar estrategias y tácticas (Subirats et al., 2008:52).

Por otro lado, la ministra de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto también juega un papel clave en esta política pública. Si bien sostiene y “reafirma legítimos derechos sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes” (Infobae, 2024a), asimismo defiende la decisión de buscar y renovar y profundizar las relaciones con el Reino Unido con el objetivo de “explorar nuevos espacios de cooperación bilateral” que conduzcan a generar la confianza necesaria para avanzar hacia el diálogo (Infobae, 2024a). Sigue la misma línea que el presidente, es decir, priorizan la economía y la atracción de inversiones como pilares centrales de su política exterior, y mantienen un enfoque pragmático y moderado sobre la cuestión Malvinas para así, no afectar negativamente las relaciones bilaterales con Reino Unido.

Tanto el mandatario como la ministra forman parte de los actores públicos. Otro ac-

tor público relevante es el canciller de Reino Unido. Este, el marco del Foro Económico Mundial llevado a cabo en Davos a principios del corriente año, asegura que ofrecerá ayuda económica a Argentina, pero con la condición de “no tocar el botón Malvinas”.

Los actores privados también participan en la constitución y estructuración del espacio de una política pública, sin que ello implique control directo sobre su proceder (Subirats et al., 2008). En este caso, a las empresas nacionales categorizamos como actor privado, ya que se beneficiarían del arribo de inversiones extranjeras (en este caso, inglesas) al país, como así también las empresas transnacionales.

Por último, el pueblo argentino se considera un actor pasivo, ya que no tiene participación activa y directa de la política pública, pero se beneficia de manera indirecta, dado que las empresas nacionales al recibir inversiones o al instalar empresas transnacionales, crea empleo y favorece el contexto económico.

Cultura política:

Otro factor que ayuda a entender las cuestiones internas del gobierno de cara a la cuestión Malvinas es la cultura política.

En términos económicos, la coalición dirigente promueve un enfoque económico basado en el liberalismo. Crean firmemente en la libertad de mercado, la reducción del tamaño del Estado y la eliminación de barreras para la inversión extranjera. Asimismo, tienen una actitud favorable hacia la globalización y la apertura económica, viendo en las inversiones extranjeras una herramienta esencial para el desarrollo y crecimiento económico. El ejemplo más claro de esta afirmación es el Régimen de Incentivos para Grandes Inversiones (RIGI).

Por otro lado, demuestra un pragmatismo político, basado en la *realpolitik*, donde existe la necesidad de modernizar y

revitalizar la economía argentina a través de relaciones pragmáticas y mutuamente beneficiosas con potencias extranjeras occidentales, como Reino Unido. Este enfoque se aleja de la confrontación y busca soluciones prácticas a problemas económicos. Lo aclara la canciller Mondino cuando afirma que el Gobierno quiere tener con los británicos “una relación razonable” y que “la agresividad con nosotros se terminó” (Infobae, 2024b).

Capacidades nacionales

• **Capacidad económica:** de acuerdo con Grupo Banco Mundial (2024), Argentina es la tercera economía más grande de América Latina, con un Producto Interno Bruto (PIB) de aproximadamente US\$640 mil millones. El país cuenta con abundantes recursos naturales: tiene tierras agrícolas extraordinariamente fértiles, cuenta con importantes reservas de gas y litio, y tiene un enorme potencial en energías renovables. Por otro lado, se estima que el PIB real se contraiga un 2.8 por ciento adicional en 2024, debido al plan de estabilización que está siendo implementado por el gobierno actual. En enero y febrero de 2024, Argentina tuvo superávit fiscal por primera vez en muchos años. La inflación también está comenzando a descender, pero aún se mantiene en niveles altos. El riesgo país también se ha reducido, pasando de 2.100 puntos en enero a 1.432 en marzo de 2024. Sin embargo, continúa siendo uno de los más altos en la región. De acuerdo con este panorama, observamos una mejora en la situación económica en comparación de años precedentes. No obstante, es crucial alcanzar mejores índices y resultados para consolidar esta recuperación económica. Para lograrlo, entre otras acciones, es fundamental atraer inversiones extranjeras, que juegan un papel vital en este proceso.

• **Capacidad político-institucional:** en esta variable solo nos enfocaremos en la capacidad política institucional en el ámbito de la política exterior.

• **Estructura y Funcionamiento del Ministerio de Relaciones Exteriores:** en este apartado solo nos enfocaremos en la Secretaría de Malvinas, Antártida, Política Oceánica y Atlántico Sur. Esta secretaría pertenece al ámbito del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. Fue creada en 2013 bajo el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner; pero en 2015 con el gobierno de Cambiemos, la redujeron a subsecretaría dentro del plan de reducción del aparato estatal. La secretaría fue reabierta en 2019 con el ascenso al poder de Alberto Fernández y actualmente se mantiene bajo el gobierno de Milei. (Wikipedia, s.f.) La permanencia de esta secretaría bajo el gobierno de Milei, en su política de reducción y eliminación de ministerios y secretarías indica una continuidad en la política de Estado respecto a la cuestión de Malvinas y subraya la importancia estratégica de estas áreas para Argentina.

• **Capacidad diplomática:** la capacidad diplomática de Milei se caracteriza por un estilo confrontativo, con un nivel de verborragia y de agresividad que es propia de este presidente, y que ha generado tensiones con varios países (Chequeado, 2024). A su vez, forma parte de una estrategia para mantener su perfil político. Estas declaraciones críticas hacia otros líderes y países pueden tensar las relaciones bilaterales, dificultando la cooperación en temas sensibles como las Malvinas. Una relación deteriorada con potenciales aliados puede limitar el apoyo diplomático y político necesario para sostener el reclamo argentino.

• **Legalidad y apoyo interno:** el actual gobierno cuenta con una legitimidad como pocos han tenido en Argentina, pero que carece de la base de representación política en el Parlamento como para poder, a pesar de su legitimidad, obtener la legalidad de las medidas que promoverá para asegurar su gobernabilidad (Sánchez Arnau, 2024). Si Milei estuviera intencionado de implementar y ejecutar políticas que busquen reforzar el reclamo soberano o gestionar relacio-

nes diplomáticas, la minoría en el Congreso debilitaría y dificultaría dicha implementación. Asimismo, la alta legitimidad del gobierno no se traduce automáticamente en la legalidad necesaria para implementar sus políticas, incluida la política exterior. A su vez, las facultades legislativas que le fueron otorgadas al presidente lo habilitan para asuntos “administrativos, económicos, financieros y energéticos”, y no sobre materia de política exterior.

• **Capacidad militar:** de acuerdo con Righi (2019), desde la vuelta a la democracia, y en particular desde los ‘90, la capacidad material de las Fuerzas Armadas (FFAA) argentinas ha disminuido enormemente. Desde una concepción ortodoxa, existe una incapacidad del Estado argentino de proteger o incluso patrullar su territorio. Para un rearme de las FFAA y una mejora sustantiva en las capacidades militares del país conlleva un enorme costo, lo que se traduciría en un mayor endeudamiento. Actualmente Argentina no está en condiciones de sobrellevar este sacrificio económico.

Por otro lado, conllevaría un costo político: generaría fricciones con Chile y Brasil (con este último siendo nuestro principal socio comercial), y a nivel global sería muy mal recibido por Gran Bretaña. (Righi, 2019)

Por lo tanto, recuperar las Malvinas por medio de un conflicto bélico es irracional e inconcebible, al menos por ahora, dado que, más allá de la vulnerabilidad militar de Argentina, no solo se estaría enfrentando a Reino Unido, sino al gigante de la OTAN.

CONCLUSIÓN

Javier Milei, al orientarse hacia el libre mercado, apertura económica y globalismo, ha demostrado estar parado en un pragmatismo realista dentro de una realidad llamada Relaciones Internacionales. Esto afecta su posición con respecto a la cuestión de las islas Malvinas: la política exterior de Milei, caracterizada por un acercamiento al

mundo occidental, particularmente Reino Unido, cuya política pública es la intención de atraer inversiones, sugiere un posible debilitamiento del reclamo histórico de Argentina sobre las islas Malvinas. Al priorizar la captación de inversiones extranjeras y la estabilidad económica, el gobierno podría relegar a un segundo plano la cuestión de la soberanía sobre las islas.

Sin embargo, mantener a la Secretaría de Malvinas, Antártida, Política Oceánica y Atlántico Sur dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores demuestra un reconocimiento de la importancia estratégica de estos territorios y espacios, y que continúan siendo parte de la agenda diplomática oficial. A pesar del pragmatismo, el gobierno no está abandonando completamente sus reivindicaciones históricas.

Más allá de que es inconcebible un conflicto bélico para recuperar nuestra soberanía sobre las islas, también estamos lejos de recuperarlas por vía diplomática. Desde la óptica del actual gobierno, las prioridades en la agenda se centran predominantemente en mejorar la situación económica del país y en fortalecer las relaciones diplomáticas con las principales potencias de Occidente. En consecuencia, estas metas son consideradas de mayor relevancia que otras cuestiones históricas y territoriales, como el reclamo de soberanía sobre las islas Malvinas.

BIBLIOGRAFÍA

- Busso, A. (2019). *El vínculo entre los condicionantes internos y la política exterior. Reflexiones sobre el caso argentino*. Ciclos, Vol. XXVI, Nro. 52, 2019 ISSN 1851-3735, pp. 3-32.
- Chequeado. (2024). Las tensiones diplomáticas en el gobierno de Javier Milei. Obtenido de <https://chequeado.com/el-explicador/las-tensiones-diplomaticas-en-el-gobierno-de-javier-milei/>
- El diario AR. (2024). Reino Unido le ofrecerá a Milei mejoras comerciales a cambio de evitar que “presione el botón de Malvinas”. Obtenido de https://www.eldiarioar.com/politica/reino-unido-le-ofrecera-milei-mejoras-comerciales-a-cambio-evitar-presione-boton-malvinas_1_10874287.html
- France 24. (2024). Milei admite que las Malvinas están “en manos de Reino Unido”. Obtenido de <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20240507-milei-admite-que-las-malvinas-est%C3%A1n-en-manos-de-reino-unido>
- Grupo Banco Mundial. (2024). Argentina: panorama general. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/country/argentina/overview#:~:text=Argentina%20es%20la%20tercera%20econom%C3%ADa,cuenta%20con%20abundantes%20recursos%20naturales>
- Infobae. (2024a). Diana Mondino pidió ante la OEA una solución al conflicto de las islas Malvinas y el reclamo fue aprobado por aclamación. Obtenido de <https://www.infobae.com/politica/2024/06/28/diana-mondino-pidio-ante-la-oea-una-solucion-al-conflicto-de-las-islas-malvinas-y-el-reclamo-fue-aprobado-por-aclamacion>
- Infobae. (2024b). Mondino comparó Malvinas con un departamento: “Nosotros somos los legítimos dueños y ellos son inquilinos y algunos pensarán que son okupas”. Obtenido de <https://www.infobae.com/politica/2024/07/24/mondino-comparo-malvinas-con-un-departamento-nosotros-somos-los-legitimos-duenos-y-ellos-son-inquilinos-y-algunos-pensaran-que-son-okupas/>
- La Plata, Argentina. Obtenido de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/103958>
- Righi, A. (2019). Capacidad militar argentina: realidad y ficción. Instituto de Relaciones Internacionales - Universidad Nacional de La Plata 48 N° 582, 5to piso, (1900)
- Sánchez Arnau, J. (2024). Legalidad, legitimidad, gobernabilidad. Infobae. Obtenido de
- Subirats et al. (2008). Análisis y gestión de políticas públicas. Editorial Ariel, S. A. Avda. Diagonal, 662-664 - 08034 Barcelona.
- Tokatlian, J. (2024). Las tres fuentes de la política exterior de Javier Milei. Cenital. Obtenido de <https://cenital.com/las-tres-fuentes-de-la-politica-exterior-de-javier-milei/>

Zuccarino, M. (2028). *La política exterior como política pública. Incidencia de las variables internas en la formulación de la política exterior a partir de un estudio de caso: la posición de la Argentina ante el conflicto por el Chaco Boreal entre Paraguay y Bolivia.* Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, de la Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, República Argentina. *STUDIA POLITICÆ*, número 44 ~ otoño 2018 - pág. 43-74